

## 計画策定ガイドライン対照表

## (1) 市町村地域福祉計画に盛り込むべき事項

① 地域における高齢者の福祉、障害者の福祉、児童の福祉その他の福祉に関し、共通して取り組むべき事項	現行計画における状況等
<p>本事項は、今般の法改正により、地域福祉計画に盛り込むものとされた。地域の課題や資源の状況等に応じて、各福祉分野が連携して事業を行うことにより、それぞれの事業の効果、効率性や対象者の生活の質を一層高めることができるよう、創意工夫ある取組が期待される。以下に各福祉分野が共通して取り組むべき事項の例を示すが、地域の実情に応じて追加等することは可能であり、関係者と協議し、地域福祉計画に位置付けることとなる。</p> <p>なお、支援の在り方等を検討するに当たっては、支援を要する者だけでなく、その者の属する世帯全体の状況にも着目する必要があることに留意する。</p>	
<p>ア 様々な課題を抱える者の就労や活躍の場の確保等を目的とした、福祉以外の様々な分野（まちおこし、商工、農林水産、土木、防犯・防災、社会教育、環境、交通、都市計画等）との連携に関する事項</p> <p>・ 地域の活性化に寄与しながら地域生活課題の解決にも同時に資する取組等</p>	基本方針4(3)
<p>イ 高齢、障害、子ども・子育て等の各福祉分野のうち、特に重点的に取り組む分野に関する事項</p> <p>・ 地域の課題や資源の状況等に応じて、重点的に予算や人材等を配分していく分野や施策</p>	重点課題
<p>ウ 制度の狭間の課題への対応の在り方</p> <p>・ 既存の制度に明確に位置付けられていないが、何らかの支援が必要である、いわゆる「制度の狭間の課題」への対応の在り方（ひきこもり、サービス利用拒否等の制度の狭間の課題を有する者を発見する機能の充実、ソーシャルワーク体制の整備、近隣の地域住民や訪問機会のある事業者等の活動の充実・支援、支援関係機関間の連携体制の整備等）</p>	重点課題(3) 基本方針3(3)
<p>エ 生活困窮者のような各分野横断的に関係する者に対応できる体制</p> <p>・ 生活困窮者、社会的孤立状態にある者又は表出されていない課題も含めて複合化した課題を有する者に対する相談支援体制の在り方や、生活困窮者自立支援制度を実施していない町村における生活困窮者自立支援方策（生活困窮者の早期把握と生活困窮者を受け止める一次窓口としての機能、町村としての独自施策との連携支援、就労訓練、就労の場の開拓や創出等、地域づくりに関する取組等）</p>	重点課題(3) 基本方針3(2)
<p>オ 共生型サービス等の分野横断的な福祉サービス等の展開</p> <p>・ 利用者の支援や生活の質の向上に資するために、(ア)「地域の実情に合った総合的な福祉サービスの提供に向けたガイドライン」（2016年（平成28年）3月）等を参考にしながら高齢、障害、子ども・子育て等の福祉サービスを総合的に提供したり、多機能型のサービスを提供することや、(イ)地域包括ケアシステムの強化のための介護保険法等の一部を改正する法律（平成29年法律第52号）による、高齢者と障害児者が同一の事業所でサービスを利用しやすくなる共生型サービスの整備、さらには、(ウ)農園において障害者や認知症の高齢者等が活躍したり、福祉サービスを組み合わせ、就労継続支援事業等を活用し多くの地域住民が利用するレストランを開く等、世代を超えたつながりと役割を生み出し得る共生の場の整備等</p>	
<p>カ 居住に課題を抱える者への横断的な支援の在り方</p> <p>・ 住宅確保要配慮者に対する賃貸住宅の供給の促進に関する法律（平成19年法律第112号）（以下「住宅セーフティネット法」という。）の一部改正を踏まえ、生活困窮者、高齢者、障害者、子どもを育成する家庭等のうち、生活や住宅に配慮を要する者の住まいの確保や生活の安定、自立の促進に係る取組の在り方に関し、地域福祉として一体的に展開することが望ましい事項</p>	

<p>キ 就労に困難を抱える者への横断的な支援の在り方</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>生活困窮者、高齢者、障害者、ひとり親家庭等のうち、就労に困難を抱える者について、段階に応じた適切な支援の在り方</li> </ul>	<p>基本方針4 (1) (2)</p>
<p>ク 自殺対策の効果的な展開も視野に入れた支援の在り方</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>自殺対策と各福祉分野（高齢、障害、子ども・子育て、生活困窮者支援等）に共通して求められる、状態が深刻化する前の早期発見のための地域づくりや、誰もが立ち寄れる居場所づくり、複合的課題に対応するためのネットワークづくり等の取組に関し、地域福祉として自殺対策と一体的に実施することが望ましい事項（自殺対策基本法（平成18年法律第85号）に規定される市町村自殺対策計画との調和に配慮しながら、各福祉分野の施策を展開することにより、自殺対策の効果的・効率的な推進が期待できる）</li> </ul>	<p>[健康こうか21・3-3-3]</p>
<p>ケ 市民後見人等の育成や活動支援、判断能力に不安がある者への金銭管理、身元保証人等、地域づくりの観点も踏まえた権利擁護の在り方</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>認知症、知的障害、精神障害等により判断能力が不十分な者への権利擁護支援のための地域連携ネットワークの構築やその中核となる機関の在り方、権利擁護支援の担い手としての市民後見人等の育成や親族後見人も含めた活動支援の在り方、日常生活自立支援事業の対象とはならないものの判断能力に不安があり金銭管理が必要な者や、身元保証人が存在していないために生活等に困難を抱えている者への支援の在り方（成年後見制度の利用の促進に関する法律（平成28年法律第29号）（以下「成年後見制度利用促進法」という。）に規定される市町村計画と一体的なものとするとも考えられる）</li> </ul>	<p>基本方針4 (1)</p>
<p>コ 高齢者、障害者、児童に対する虐待への統一的な対応や、家庭内で虐待を行った養護者又は保護者が抱えている課題にも着目した支援の在り方</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>高齢者、障害者、児童に対する虐待への統一的な対応の在り方、さらには家庭内で虐待を行った者を加害者としてのみ捉えるのではなく養護者又は保護者として支援することや、起こり得る虐待への予防策の在り方</li> </ul>	
<p>サ 保健医療、福祉等の支援を必要とする犯罪をした者等への社会復帰支援の在り方</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>再犯の防止等の推進に関する法律（平成28年法律第104号）（以下「再犯防止推進法」という。）の成立を踏まえ、高齢者又は障害者等をはじめ、保健医療、福祉等の支援を必要とする犯罪をした者等に対し、必要な保健医療・福祉サービス、住まい、就労、その他生活困窮への支援等を適切に提供し、かつ、これら地域での生活を可能とするための施策を総合的に推進するための方策及び体制に関し、地域福祉として一体的に展開することが望ましい事項</li> </ul>	
<p>シ 地域住民等が集う拠点の整備や既存施設等の活用</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>課題を抱えた者だけでなく、誰もがいつでも気軽に立ち寄ることができる居場所や、地域住民や専門職の話し合いを通じて新たな活動が生まれることが期待できる地域の拠点の整備（既存施設等の活用も含む）</li> </ul>	<p>基本方針1 (2)</p>
<p>ス 地域住民等が主体的に地域生活課題を把握し解決に取り組むことができる地域づくりを進めるための圏域と、各福祉分野の圏域や福祉以外の分野の圏域との関係の整理</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>高齢者、障害者、子ども・子育て等の各種計画で定める圏域や福祉以外の分野で定める圏域、地域住民等が主体的に地域生活課題の解決に取り組むことが可能となる圏域等についての関係の整理</li> </ul>	

セ	地域づくりにおける官民協働の促進や地域福祉への関心の喚起も視野に入れた寄附や共同募金等の取組の推進 <ul style="list-style-type: none"> <li>地域住民等が主体的に地域の課題を解決していく際には、その財源についても考える必要があるため、公的財源のみならず、共同募金によるテーマ型募金や市町村共同募金委員会の活用・推進、クラウドファンディングやSIB（ソーシャル・インパクト・ボンド）、ふるさと納税、社会福祉法人による地域における公益的な取組や企業の社会貢献活動との協働等の取組</li> </ul>	
ソ	地域づくりに資する複数の事業を一体的に実施していくための補助事業等を有効に活用した連携体制 <ul style="list-style-type: none"> <li>事業の効果、効率性や対象者の生活の質を高めることを目的とした、地域づくりに資する複数の事業の一体的実施、具体的な財源の在り方や連携体制</li> </ul>	
タ	全庁的な体制整備 <ul style="list-style-type: none"> <li>地域生活課題を抱える者を包括的に支援していくための、福祉、保健、医療も含めた庁内の部局横断的な連携体制の整備</li> </ul>	基本方針1(3)
<b>② 地域における福祉サービスの適切な利用の促進に関する事項</b>		
ア	福祉サービスを必要とする地域住民に対する相談支援体制の整備 <ul style="list-style-type: none"> <li>福祉サービスの利用に関する情報提供、相談体制の確保、支援関係機関間の連携</li> </ul>	基本方針3(1)(2)
イ	支援を必要とする者が必要なサービスを利用することができるための仕組みの確立 <ul style="list-style-type: none"> <li>社会福祉従事者の専門性の向上、ケアマネジメント、ソーシャルワーク体制の整備</li> </ul>	基本方針2
ウ	サービスの評価やサービス内容の開示等による利用者の適切なサービス選択の確保	
エ	利用者の権利擁護 <ul style="list-style-type: none"> <li>成年後見制度、日常生活自立支援事業、苦情解決制度など適切なサービス利用を支援する仕組み等の整備</li> </ul>	基本方針4(1)
オ	避難行動要支援者の把握及び日常的な見守り・支援の推進方策	基本方針4(3)
<b>③ 地域における社会福祉を目的とする事業の健全な発達に関する事項</b>		
○	複雑多様化した地域生活課題を解決するため、社会福祉を目的とする多様なサービスの振興・参入促進及びこれらと公的サービスの連携による公私協働の実現 <ul style="list-style-type: none"> <li>民間の新規事業の開発やコーディネート機能への支援</li> <li>社会福祉法人による「地域における公益的な取組」の推進</li> </ul>	基本方針4(4)
<b>④ 地域福祉に関する活動への住民の参加の促進に関する事項</b>		
ア	地域住民、ボランティア団体、NPO等の社会福祉活動への支援 <ul style="list-style-type: none"> <li>活動に必要な情報の入手、必要な知識、技術の習得、活動拠点に関する支援</li> <li>地域住民の自主的な活動と公共的サービスの連携</li> </ul>	基本方針2(1)
イ	住民等による問題関心の共有化への動機付けと意識の向上、地域福祉推進への主体的参加の促進 <ul style="list-style-type: none"> <li>地域の福祉の在り方について住民等の理解と関心を深めることによる主体的な生活者、地域の構成員としての意識の向上</li> <li>住民等の交流会、勉強会等の開催</li> </ul>	基本方針2(2)(3)
ウ	地域福祉を推進する人材の養成 <ul style="list-style-type: none"> <li>福祉活動専門員、社会福祉従事者等による地域組織化機能の発揮</li> <li>民生委員・児童委員活動の充実に向けた環境整備</li> </ul>	基本方針2(4)

<p>⑤ 包括的な支援体制の整備に関する事項（法第106条の3第1項各号に掲げる事業を実施する場合） 「第二 市町村における包括的な支援体制の整備について」を参考にする。</p>	
<p>ア 「住民に身近な圏域」において、住民が主体的に地域生活課題を把握し解決を試みることができる環境の整備（法第106条の3第1項第1号関係）（1の(1)の④と一体的に策定して差し支えない。）  (7) 地域福祉に関する活動への地域住民の参加を促す活動を行う者に対する支援  (イ) 地域住民等が相互に交流を図ることができる拠点の整備  (ウ) 地域住民等に対する研修の実施</p>	<p>基本方針1 (1), 2 (3)  基本方針1 (2)  基本方針2 (1)</p>
<p>イ 「住民に身近な圏域」において、地域生活課題に関する相談を包括的に受け止める体制の整備（法第106条の3第1項第2号関係）  (7) 地域住民の相談を包括的に受け止める場の整備  (イ) 地域住民の相談を包括的に受け止める場の周知  (ウ) 地域の関係者等との連携による地域生活課題の早期把握  (エ) 地域住民の相談を包括的に受け止める場のバックアップ体制の構築</p>	<p>基本方針3 (2)  基本方針3 (1)  基本方針3 (3)  基本方針3 (3)</p>
<p>ウ 多機関の協働による市町村における包括的な相談支援体制の構築（法第106条の3第1項第3号関係）  (7) 支援関係機関によるチーム支援  (イ) 協働の中核を担う機能  (ウ) 支援に関する協議及び検討の場  (エ) 支援を必要とする者の早期把握  (オ) 地域住民等との連携</p>	<p>基本方針3</p>
<p>⑥ その他  ○ 市町村社会福祉協議会の基盤の整備強化等</p>	

(2) 計画策定の体制と過程

<p>① 市町村行政内部の計画策定体制</p>	<p>中間見直しに向けた方向性</p>
<p>○ 地域福祉計画は、各福祉分野が共通して取り組むべき事項を記載する、いわば福祉分野の「上位計画」であり、老人福祉計画、介護保険事業計画、地域における医療及び介護の総合的な確保の促進に関する法律（平成元年法律第64号）（以下「医療介護総合確保促進法」という。）に基づく市町村計画、障害者計画、障害福祉計画、障害児福祉計画、子ども・子育て支援事業計画、次世代育成支援対策推進法（平成15年法律第120号）に基づく市町村行動計画、健康増進計画、その他の関連する計画との調和を図り、かつ、福祉・保健・医療及び生活関連分野との連携を確保して策定される必要がある。          そのため、行政全体での取組が不可欠であり、関係部局が一堂に会した地域福祉計画の検討会を開催したり、部局を横断した職員による地域福祉計画策定のためのプロジェクトチームを立ち上げることも有効な手法の一つと考えられる。          また、地域福祉計画の内容を推進していくために、その内容を市町村の総合計画の中に盛り込んでいくことも一つの方策として考えられる。</p>	<p>「上位計画」として運用中 見直し時には明文化</p> <p>庁内検討委員会及びワーキングチームの再構成</p>
<p>○ また、市町村が福祉事務所、保健所、保健センター等を設置している場合には、地域福祉計画の策定体制にこれらの組織や職員が積極的に参加することが基本である。とりわけ、社会福祉士や保健師等の地域活動の展開方法や技術に係る専門職が中核的な役割を担うことが望まれる。</p>	<p>所管課から参加 専門職の活用を検討</p>
<p>○ この他、地域福祉計画と他の計画の調和を図る方法としては、他の福祉に関する計画と検討や見直しの時期をそろえることや、市町村地域福祉計画と他の福祉に関する計画を一体的な計画として策定すること、他の福祉に関する計画の策定委員を地域福祉計画の策定委員にすること等も考えられる。</p>	<p>計画見直し時期は問題なし</p>
<p>○ なお、市町村が既に策定している他の計画において、地域福祉計画に盛り込むべき事項が記載されている場合には、重なる部分について、その既定の計画の全部又は一部をもって地域福祉計画の一部とみなすことができることとする。この場合において、他の計画の全部又は一部をもって地域福祉計画の一部とみなす旨を、地域福祉計画の策定段階において明らかにしておくことが必要である。          福祉に関する計画はもとより、関係する他の計画（例えば、成年後見制度利用促進法に規定される市町村計画、住宅セーフティネット法による供給促進計画、自殺対策基本法に規定される市町村自殺対策計画、再犯防止推進法に規定される地方再犯防止推進計画、災害対策基本法（昭和36年法律第223号）に規定される市町村地域防災計画等）の策定の際には、地域福祉として一体的に展開することが望ましい分野については、地域福祉計画にも位置付けるなど地域福祉計画を積極的に活用していくことも考えられる。</p>	<p>「みなす」旨について、中間見直しに向けて検討</p> <p>関係する他の計画との関連について検討</p>
<p>② 地域福祉計画策定委員会</p>	
<p>○ 地域福祉の積極的な推進を担うのは住民等の自主的な努力であるが、その自主性の発揮を側面から様々に援助する役割が必要となる。このためには、例えば、市町村が住民等に一斉に広報することに加えて、「住民に身近な圏域」ごとに住民等間の地域福祉の推進に向けて中心的な役割を担う者（以下「地域福祉推進役」という。）を見いだし、住民等に対してこの地域福祉活動への参加を促すことが重要である。</p>	
<p>○ 地域福祉計画の策定に当たっては、市町村の地域福祉担当部局に地域福祉推進役としての地域住民、学識経験者、福祉・保健・医療関係者、民生委員・児童委員、市町村職員等が参加する、例えば「地域福祉計画策定委員会」のような策定組織を設置することが考えられる。</p>	<p>本審議会を設置済み</p>

<p>○ 地域福祉計画策定委員会は、必要に応じて適宜、委員以外のその他の関連する専門家、地域生活課題に精通し地域福祉に関心の深い者、その他関係者等の意見を聞くことや、委員を公募するなど、住民等が計画策定に積極的に関わることができる機会を確保することが適当である。</p> <p>その対象としては、例えば次のような者が考えられる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域住民</li> <li>・当事者団体</li> <li>・自治会・町内会、地縁型組織等</li> <li>・一般企業、商店街等</li> <li>・民生委員・児童委員、福祉委員等</li> <li>・ボランティア、ボランティア団体</li> <li>・特定非営利活動法人（NPO）、住民参加型在宅サービス団体等</li> <li>・農業協同組合、消費生活協同組合等</li> <li>・社会福祉法人、地区（校区）社会福祉協議会等</li> <li>・保健・医療・福祉等の専門職（専門機関）</li> <li>・福祉関連民間事業者（シルバーサービス事業者等）</li> <li>・その他の諸団体</li> </ul>	
<p>○ また、地域福祉計画策定委員会は原則として公開とし、進捗状況について適宜公表するほか、広く住民等が傍聴できる体制を採るなどの配慮が必要である。</p>	引き続き公開していく
<p>○ 各福祉分野が共通して取り組むべき事項が記載事項として追加されたこともあり、地域福祉計画に盛り込む分野や事項は多岐に渡る。このため、地域福祉計画策定委員会には多様な関係者が参画し、委員数が多くなることも想定されるが、一方で、委員会での議論の活性化や審議の充実に向けた配慮も求められる。そのため、例えば、必要に応じて委員会の下に分科会やワーキングチームを設け、比較的少人数で集中的に協議する等の工夫を図ることも一つの方策として考えられる。</p>	中間見直しに向けて検討
<p><b>③ 地域福祉計画策定方針の決定</b></p>	
<p>○ 地域福祉計画策定委員会は、都道府県が示す地域福祉計画の策定方針を勘案するなど都道府県と調整しつつ、住民等の主体的参加を実現するため、地域住民同士の交流会、関係団体も含めた懇談会、ヒアリング、アンケート調査等を実施し、地域福祉計画に住民等の地域福祉の在り方に関する意見を十分に反映させる旨の策定方針を定める必要がある。</p>	第2次計画策定時に準じ、中間見直しの際も市民アンケート調査及び地域関係団体へのヒアリング等の実施を検討
<p><b>④ 地域福祉計画の目標の設定</b></p>	
<p>○ 地域福祉の推進を具体化する上での個別施策については、地域生活課題に関する調査（いわゆる「ニーズ調査」）、必要とされるサービス量の調査、提供されているサービスの点検等により、地域生活課題を踏まえた支援（サービス）の必要性、緊急性を明らかにした上で、計画の達成状況を住民等に明確に示すためにも具体的で計画の達成度の判断が容易に行える目標を示す必要がある。</p> <p>このため可能な限り数値目標を示すことが望ましいが、地域福祉を推進する施策の中には、数値目標になじまないものもあるため、定性的な目標設定がなされることがある。しかし、その場合でも計画の目標は具体的であることを旨とすべきである。</p> <p>なお、計画の目標設定を支援するため、都道府県においては先行する市町村の事例を積極的に紹介するよう努めることが望まれる。</p>	目標設定について要検討

<p><b>⑤ 地域福祉計画策定の手順</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 地域生活課題をきめ細かに発見することは、地域社会においてのみなし得ることであり、これを解決する方途を見だし、実行することもまた地域社会でのみ可能である。そのためには、地域住民等の主体的参加が欠かせないものであることを、まず地域住民等に伝えることが重要である。</li> <li>○ 地域住民等の参加を得るためには、情報の提供が極めて重要であり、情報を確実に伝えるための工夫が必要となる。例えば、地域の実情や必要に応じて外国語や点字、インターネット等の多様な媒体による情報提供も考えられる。また、地域住民のうち、より多くの支援を必要とする者ほど、情報が円滑に伝わらないことが考えられるため、特にこうした者に対する情報伝達に気を配る必要がある。</li> <li>○ こうした活動によって、地域住民等や支援を必要とする者自身が地域生活課題に関する調査（いわゆる「ニーズ調査」）に参加したり、支援を要する者和其他の住民等との交流会に参加したり、さらには、市町村内の地区ごとの現状をデータとして把握すること等により、地域生活課題を自ら明らかにし、解決に向けて活動する気持ちを醸成することが何よりも重要である。その際、介護保険法による生活支援体制整備事業で実施されている協議体、その他まちづくりのための協議会等の既存の仕組みを活用していくことも考えられる。</li> <li>○ このような地域住民等による問題関心の共有化への動機付けを契機に、地域は自主的に動き始めることとなる。こうして地域住民等が、地域社会におけるより多くの地域生活課題にも視野を広げ、自ら主導的に活動し続けることが地域福祉の推進につながっていく。</li> </ul>	<p>情報伝達媒体について要検討</p>
<p><b>⑥ 市区町村社会福祉協議会の役割</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 地域福祉を推進する様々な団体により構成された市区町村社会福祉協議会は、社会福祉法において地域福祉を推進する中心的な団体として明確に位置付けられている。また、社会福祉協議会は、元来、地域住民主体を旨とした地域住民の参加の推進やボランティア、福祉教育、まちづくり等の実績を有することを踏まえ、地域福祉計画策定に当たっては市町村の計画策定に積極的に協力することが期待される。</li> </ul> <p>なお、社会福祉協議会が中心となって策定している地域福祉活動計画は、住民等の福祉活動計画として地域福祉の推進を目指すものであることから、地域福祉計画と一体的に策定したり、その内容を一部共有したり、地域福祉計画の実現を支援するための施策を盛り込んだりする等、相互に連携を図ることが求められる。</p>	<p>中間見直しにおいても引き続き積極的に連携を図る</p>
<p><b>⑦ 社会福祉法人の役割</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2016年（平成28年）の社会福祉法改正において、社会福祉法人の公益性・非営利性を踏まえ、法人の本旨から導かれる本来の役割を明確化するため、「地域における公益的な取組」の実施に関する責務規定が創設された。これを踏まえ、社会福祉法人は特定の社会福祉事業の領域に留まることなく、様々な地域生活課題や福祉ニーズに総合的かつ専門的に対応していくことが期待されている。</li> <li>○ 社会福祉法人は制度の狭間にある課題に着目するとともに、地域に対して法人が有する機能を可能な限り提供しながら、もしくは複数の法人による協働によって、各種研修会の開催や地域で行われる勉強会への講師の派遣、住民等の交流会・懇談会の開催のためのコーディネートや場所の提供、実習やボランティアの受け入れ等を通して、地域における福祉サービスの拠点としての役割が期待されている。このため、社会福祉法人は地域福祉計画の策定に積極的に参加し、そのノウハウを活かすことが期待される。</li> </ul>	

<p>⑧ 民生委員・児童委員の役割</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 民生委員・児童委員については、民生委員法（昭和23年法律第198号）により「住民の立場に立って相談に応じ、援助を行う」こととされていることを踏まえ、地域住民の生活状態の把握、福祉サービスの情報提供等を基本として地域福祉計画の策定に参加するとともに、地域住民の福祉の増進を図る地域福祉活動の担い手の一人となることが期待される。</li> </ul>	<p>引き続き参加いただく</p>
<p>⑨ 地区単位の計画策定、広域による取組</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 地域福祉を推進するに当たり、管内に住民の生活に即した地区を設定し、住民が主体的に地区ごとに計画を策定することができるよう支援することも求められる。</li> <li>○ 地域福祉計画の策定に当たっては、事業の効率的な実施の観点から、複数の市町村が広域的に事業を実施する場合も含めて考える必要がある。 具体的には、人口、面積等が小規模な市町村においては、複数の市町村が合同して地域福祉計画を策定することも考えられる。この場合において、個々の市町村が従来行ってきたきめ細かなサービスが引き続き実施されるよう配慮することが望ましい。</li> </ul>	
<p>⑩ 計画期間、評価及び公表等</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 地域福祉計画の計画期間については、他の計画との調整が必要であることから概ね5年とし3年で見直すことが適当である。また、地域の実情に応じて計画期間が変更されることも考えられる。特に、他の福祉に関する計画との調和を図る観点からは、検討や見直しの時期をそろえることも有効と考えられる。</li> <li>○ 市町村は、計画の実施状況を毎年定期的に点検することとし、このためには、例えば「計画評価委員会」のような、計画の進行管理を含む評価体制を確保し、計画策定時点から評価の手法をあらかじめ明らかにしておく必要がある。</li> <li>○ 評価の際には、相談件数等の定量的な変化やうまく進んでいないことのみに着目するのではなく、支援を必要とする者や支援者等、地域住民や関係機関の意識や行動にどれほどの変化を与えたのか、地域にどれほどの変化を与えたのか、連携がどれほどまでに動くようになったのか等、直接的な成果として得られてきたものやその広がり（影響）にも着目し、そこを伸ばしていくという視点も重要である。 また、計画評価委員会は、地域福祉計画の策定・実施との継続性を確保するために地域福祉計画策定委員会と同一の委員とすることも考えられる。なお、計画評価委員会においては、苦情解決やオンブズパーソン等の外部評価情報をも積極的に評価の参考とすることが望まれる。</li> <li>○ 計画は、策定後速やかにその内容を公表し、都道府県に提出することとする。都道府県は、これを情報提供の素材とする。</li> </ul>	<p>計画期間12年（H29-H40） 4年毎に見直し予定</p> <p>本審議会において進捗管理</p>



<p>⑪ その他</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ これまで述べてきた地域福祉推進の基本的な考え方にかんがみれば、地域福祉計画はステレオタイプで形式的なものに留まるものではなく、加えて、外部のコンサルタント会社に策定を請け負わせるようなことは望ましくないと考えられる。</li> <li>○ 地域福祉計画の策定、実行等に当たって必要となる経費については、その調達を固定的に考えるのではなく、豊富なアイデア、多様な財源や資源を前提とすべきであり、財源難を理由に地域福祉計画の推進が消極的になったり、停滞することのないように配慮すべきである。</li> </ul>	
<p>⑫ 今般の法改正を踏まえた計画の見直し</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 今般の社会福祉法改正により追加される記載事項については、本来、法施行日（2018年（平成30年）4月1日）より記載されるべきものであり、記載事項の追加に向けた検討について、直ちに着手すること。</li> <li>○ ただし、計画への記載事項の追加を直ちに行うことが難しい場合には、直近の計画見直し時に記載事項を追加することとして差し支えない。</li> </ul>	<p>平成32年度末の中間見直しに向けて検討</p>

